

# Comune di Taormina

Città Metropolitana di Messina



## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>N. 73 del reg.</b> <b>Data 09.09.2021</b>	<b>OGGETTO:</b> Richiesta convocazione urgente di Consiglio comunale (art.6 e 7 del reg.c.c.) con inserimento del punto "Analisi e relativa discussione su pulizia della città raccolta rifiuti, spazzamento"
---	---

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **nove**, del mese di **Settembre**, alle ore **18:05** e seguenti, nel Comune di Taormina, nella sala consiliare del Palazzo Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione, a seguito di avviso di convocazione notificato ai sensi del vigente regolamento e relativo ad ordine del giorno determinato Presidente.

Il Presidente invita il Segretario Generale ad effettuare l'appello dei presenti.

Eseguito l'appello nominale, risultano presenti i Signori:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Pres.	Ass.
GABERSCEK	Lucia	X		ABBATE	Salvatore		X
LOMBARDO	Ruggero	X		RUSSOTTI	Maria Grazia	X	
CARPITA	Andrea	X		STERRANTINO	Giuseppe	X	
CALTABIANO	Alessandra	X		CULLURA'	Alessandra	X	
PASSALACQUA	Marcello	X		GIARDINA	Claudio	X	
BROCATO	Salvatore	X		RANERI	Giuseppa		X
FARACI	Manfredi	X		D'AVENI	Antonio	X	
BENIGNI	Piero	X		CILONA	Salvatore	X	

Assegnati n. 16 Presenti n. 14

In carica n. 16 Assenti n. 2

Presiede la Signora Gaberscek Lucia, nella sua qualità di **Presidente**.  
Partecipa alla seduta il **Segretario Generale**, Dott. Giuseppe Bartorilla.  
La seduta è valida, essendo risultato legale il numero degli intervenuti.

Prende la parola il Consigliere D'Aveni, il quale evidenzia, preliminarmente, che la Città non si presenta bene, con riguardo alla pulizia, agli odori ecc... . Ricorda che, quando l'attuale gestore subentrò al gestore precedente, ci furono molti appalusi. A suo parere, detto entusiasmo è venuto meno, poiché i servizi di cui all'art. 2 del Piano Aro non vengono effettuati.

Da lettura dell'Art. 2 del vigente Piano Aro, commentandolo. Ricorda che tutte le ditte che hanno partecipato alla gara, hanno fatto il sopralluogo, da cui è scaturita l'offerta di gara. Evidenzia che, nonostante si sia in regime di ordinanza, alcuni servizi non vengono resi, senza che siano stati applicate le penali, di cui da lettura. Ritiene che il personale in servizio è sottodimensionato.

Sottolinea che i servizi, da questo momento, devono essere effettuati regolarmente, verificando, puntualmente, i servizi resi realmente. Da lettura di alcune parti del Piano Aro, evidenziando gli interventi di scerbamento e di pulizia da effettuare su tutto il territorio.

Alle ore 18:52 esce definitivamente dall'aula il Consigliere Lombardo.

A suo parere, aver affidato ad altre ditte alcuni dei servizi previsti nel piano aro e che avrebbero dovuto essere effettuati dal gestore, può rappresentare un vero e proprio danno erariale.

Continua nella lettura di parti del piano aro, riferite ai servizi di pulizia che la ditta appaltatrice deve effettuare.

In conclusione chiede di sapere se i servizi elencati siano resi o meno a regola d'arte, atteso che l'ordinanza richiama l'art. 2 del piano aro.

Prende la parola il Consigliere Russotti, la quale illustra la fonte normativa degli aro, commentando la LR. N. 9 del 2010. È del parere che il vigente piano aro debba essere aggiornato, illustrando, nel dettaglio, alcune problematiche. A suo parere, sarebbe opportuno prevedere dei cassonetti di raccolta differenziata, onde evitare l'imbrattamento del suolo pubblico ove vengono posizionati i bidoncini destinati al porta a porta. È del parere, infine, che il sistema di raccolta dei rifiuti, per come progettato, non funzioni.

Interviene il Consigliere Cilona, il quale fa un excursus storico sull'argomento. E' del parere che nei mesi di giugno, luglio ed agosto 2021, la Città era invivibile. Ricorda l'esistenza di attività extralberghiera che producono spazzatura e contribuiscono alla realizzazione di discariche a cielo aperto. Pertanto, è dell'idea che l'amministrazione attiva debba fare la sua parte, affinché si ponga fine allo scempio in atto. A suo parere, le fatture presentate in esecuzione dei servizi resi, devono essere dettagliate, al fine di poter controllare l'entità dei servizi resi, nell'ottica della trasparenza amministrativa di cui necessita la Città. Chiede, infine, il dettaglio dei costi della discarica degli ultimi tre anni. Ricorda che le fatture presentate dal gestore sono state pagate per intero, a fronte di servizi non resi.

Prende la parola il Consigliere Abbate, il quale è del parere che la presenza in strada di spazzatura, è causata oltre che da alcune inadempienze della ditta appaltatrice, dalla mancanza di senso civico di alcuni cittadini e di alcuni turisti. Sottolinea che alcune strade non sono state mai spazzate. Ricorda i numeri importanti della raccolta differenziata.

Prende la parola l'Assessore Carpita, il quale, in risposta al Consigliere Cilona, riconosce allo stesso di essere intervenuto spesso per garantire la regolarità del servizio. A suo parere,

l'evento Ferrari ha rappresentato un fatto storico, avendo lavorato, insieme all'amministrazione, per circa sette mesi. Con riferimento al futuro, ricorda che la città, il prossimo anno, dovrà presentarsi in maniera diversa, più pulita ed organizzata.

Interviene il Consigliere Benigni, il quale auspica che presto le questioni riguardanti le procedure di gara siano definitivamente risolte dalla giustizia amministrativa. Dichiarò di condividere alcune perplessità. Chiede al Consigliere Ciona di sapere se nel passato, nel corso della precedente gestione amministrativa, le fatture del gestore fossero o meno analitiche. È del parere che, una volta risolte le questioni giuridiche, l'amministrazione attiva potrà pretendere il massimo dalla ditta appaltatrice, la quale, ad oggi, si trova in una situazione di precarietà. In conclusione invita l'amministrazione e l'Assessore Carpita, a pubblicizzare i risultati dell'evento Ferrari, fra cui, ad esempio, ricorda i n. 1.250 pernottamenti e le n. 2.500 presenze.

Prende la parola il Consigliere Brocato, il quale è del parere che trattasi di un argomento molto importante. Relaziona ampiamente sull'argomento. È del parere che ad agosto vada assunto qualche operatore in più, al fine di rendere efficiente il servizio. Ricorda la necessità di effettuare un censimento dei mastelli. Ammette che la Città, in alcuni momenti, è stata sporca. Auspica che nei prossimi anni, Regione Siciliana permettendo, la situazione possa sistemarsi.

Interviene il Consigliere Giardina, il quale è del parere che è facile criticare, per tutti. Evidenzia che non bisogna guardare al passato, ma al futuro. Ricorda che la scelta di costituire l'aro, appartiene alla precedente amministrazione. Chiede di conoscere i motivi per i quali, i servizi da capitolato speciale d'appalto debbano essere pagati come servizi aggiuntivi. A suo parere, l'amministrazione avrebbe dovuto organizzarsi in tempo. Il fatto che altre località turistiche abbiano gli stessi problemi del Comune di Taormina, non rappresenta, a suo avviso, un valido motivo per evitarli. Sottolinea che alcune parti della Città sono curate in modo maniacale a dispetto di altre che si trovano in una situazione imbarazzante.

Prende la parola il Consigliere Passalacqua, il quale lamenta il fatto che alcune parti del territorio risultano essere in stato di abbandono. Sottolinea la mancanza dei bagni pubblici.

Interviene il Consigliere Faraci, il quale è del parere che il dibattito odierno avrebbe dovuto essere fatto dopo la data del 23 settembre 2021, giorno in cui si terrà l'udienza al CGA., poiché allo stato attuale, esistendo una situazione di precarietà, la ditta appaltatrice non può garantire tutti i servizi da capitolato, con particolare riferimento agli investimenti.

Interviene il direttore generale della ditta appaltatrice Sig. Manganiello, il quale ricorda di aver presentato un progetto, la cui realizzazione dipende dai tempi tecnici legati, principalmente, alla vertenza giudiziaria citata. Ricorda che il lavaggio delle strade viene effettuato due volte a settimana, come d'appalto e da offerta tecnica. Fa presente che ad oggi, sono presenti n. 45 operatori a tempo indeterminato e n. 5 a tempo determinato. Lamenta il fatto che, spesso, il personale è ridotto a causa di malattie, permessi 104, permessi vari e limitazioni fisiche. Evidenzia che diversi cittadini non rispettano gli orari di conferimento. Quanto sopra, continua, causa alcune inefficienze. Ricorda che il completamento dell'investimento potrà avvenire solo a seguito delle decisioni del CGA. Lamenta la carenza di controlli sul territorio, non di competenza della ditta appaltatrice. A suo parere, la mancanza del CCR è

un fatto grave. Ribadisce che il personale in forza, ad oggi, non è sufficiente a garantire la pulizia massima del Corso Umberto ed altri servizi.

Prende la parola il Vice Sindaco Vincenzo Scibilia, il quale ricorda che l'attuale amministrazione ha avuto il coraggio di avviare la raccolta differenziata. È del parere che il miglioramento dei servizi potrà avvenire solo dopo la pronuncia del CGA, non potendo ditta appaltatrice, allo stato, programmare gli investimenti. Illustra alcuni dati, forniti dall'ufficio, riguardanti la gestione del servizio rifiuti, commentandoli analiticamente. Elenca i servizi resi in alcuni periodi dell'anno, con particolare riferimento al periodo estivo. Sottolinea di non aver mai detto di voler realizzare un CCR vicino alle abitazioni. Auspica che dal giorno 23 in avanti, il piano aro possa essere attuato al 100%.

Prende la parola il Consigliere D'Aveni, il quale è del parere che la ditta appaltatrice, nel momento in cui ha partecipato alla gara, era pienamente consapevole della situazione che avrebbe dovuto affrontare. A suo modo di vedere, bisogna accentuare i controlli sulla società appaltatrice. Rilegge l'art. 2 del Piano Aro. A suo parere il Vice Sindaco dovrebbe dimettersi, poiché non vigila sulla corretta esecuzione del contratto, avendo autorizzato il pagamento dei servizi oggetto dell'ordinanza. Ricorda al dott. Manganiello che i Consiglieri Comunali sono pubblici ufficiali, pertanto controlleranno, unitamente al dirigente dell'area tecnica, l'esecuzione dell'appalto.

Interviene il Consigliere Cilona, il quale dichiara di non essere a conoscenza del progetto tecnico presentato dalla ditta appaltatrice. Commenta i numeri presentati dal Vice Sindaco in corso di seduta. Chiede di sapere a cosa sia dovuta la differenza tra euro 2.500.000 circa ed euro 3.000.000,00 circa annui dichiarati dal Vice Sindaco dott. Scibilia.

Prende la parola il Sindaco, il quale è del parere che la discussione, qualora fosse stata fatta dopo il 23 settembre, sarebbe stata più produttiva. Rappresenta quindi, che all'esito del giudizio, gli argomenti di oggi potranno essere affrontate in maniera più proficua. Da lettura di un documento presentato dal gestore di una discarica, contenente alcune limitazioni relative al conferimento. Evidenzia che è stata posta in essere, da parte dell'ente, un'attenta attività di controllo, avendo, la polizia locale, irrogato n. 22 sanzioni. In conclusione, sottolinea che eventuali modifiche al piano aro non potranno modificare i termini della gara d'appalto.

Non registrandosi altri interventi, la seduta è tolta alle ore 21:50.

Al Sindaco di Taormina

Al Presidente del consiglio di Taormina

Al Segretario Comunale di Taormina

**Richiesta convocazione URGENTE di consiglio Comunale (art 6 e 7 del reg . c c),**  
**con inserimento del punto "Analisi e relativa discussione su pulizia della città raccolta rifiuti**  
**, spazzamento "**

I sottoscritti

Visto lo Statuto comunale;

Visto il Regolamento del Consiglio Comunale ed in particolare gli articoli 6 e 7 ;

**considerato** che la città si presenta sporca e in alcuni parti in stato di abbandono

**considerato che** è essenziale discutere su quanto in oggetto , valutando l'applicazione di penali alla ditta per i servizi non resi o resi in modo insufficiente

**Tutto quanto considerato , i sottoscritti consiglieri comunali con la presente richiedono la convocazione urgente del consiglio( ai sensi degli artt. 6 e 7 del regolamento di C.C.), con l'inserimento del seguente punto:**

**"Analisi e relativa discussione su pulizia della città raccolta rifiuti , spazzamento "**

***Si chiede preventivamente tutta la documentazione sull'argomento***

**Taormina li 17.08.2021**



Il presente verbale, salvo ulteriore lettura ed approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana, approvato con L.R. 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE CONSIGLIERE ANZIANO  
*Gaberscek Lucia*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*Dott. Giuseppe Bartorilla*

---

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1, L.R. n. 44/91)

Reg. Albo Pret. on line n. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ del \_\_\_\_ Il responsabile \_\_\_\_\_

Dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12, comma 2, L.R. n. 44/91)

Dalla Residenza Municipale, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE